



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	16.10.2025, Tartu
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Kristel Kraun
Ametiasutuse nimi:	Lõuna Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number:	25261050324
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 121 lg 1
Kahtlustatava nimi (isikukood):	xxxxxx xxxxxxxx
Kahtlustatava kontaktandmed:	tel: xxxx xxxx e-post:
Kahtlustatava elukoht:	xxxxx xx-xx, xxxxx linn, xxxxxxxx
Kuriteo toimepanemise aeg:	04.04.2025

Lõuna Ringkonnaprokuratuur menetleb käesolevat kriminaalasja, milles on xxxxxx-le esitatud kahtlustus karistusseadustiku (KarS) § 121 lg 1 järgi selles, et 04.04.2025 kella 14 paiku xxxxx maakonnas xxxxx vallas xxxxx linnas xxxxx xxx maja vastas asuval kergliiklusteel kasutas ta kannatanu xxxxx xxxxx-e suhtes füüsilist vägivalda. Füüsiline vägivald seisnes selles, et xxxxxx xxxxxxxx haaras xxxxx xxxxx-lt kahe käega kõrist kinni, pigistas ja raputas ning ütles: „kas sa tahad, et su kondid puruks oleks?“. Sellise tegevusega põhjustas xxxxxx xxxxxxxx xxxxx xxxxx-le füüsilist valu ja tervisekahjustuse, s.o kaela täpsustamata osa pindmine vigastus paremal pool punetav laik ligikaudu 3cm. Kuriteo toimepanemine on kriminaalasjas kogutud materjalidega tõendatud.

Prokuratuur võib kriminaalmenetluse lõpetada KrMS § 202 lg-te 1 ja 7 alusel, s.o avaliku menetlushuvi puudumise korral, kui kahtlustatava süü ei ole suur, ning määrata kahtlustatavale KrMS § 202 lg-s 2 märgitud kohustusi. Prokuröri hinnangul puudub kriminaalmenetluse jätkamiseks avalik menetlushuvi ning kahtlustatava süü ei ole suur. Süü suurusele ja avaliku menetlushuvi puudumisele hinnangu andmine on käsitletav prokurörile antud kaalutusõigusena, mille eesmärk hõlmab lisaks menetlusökonomikale ka proportsionaalsuse põhimõttest tuleneva vajaduse välistada kriminaalrepressiooni kohaldamine juhtudel, mil see oleks teo asjaolusid silmas pidades ilmselt mittemõõdukas (RK 3-1-1-85-04).

Xxxxxx xxxxxxxx-le on esitatud kahtlustus KarS § 121 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises. Tegemist on teise astme kuriteoga, mille eest karistusseadustik näeb karistusena ette kas rahalise karistuse või kuni üheaastase vangistuse. Seadusandja sätestatud sanktsioonimäär, mis mh ei näe karistusena ette vangistuse alammäära, viitab väiksemale süüle. Süü hindamisel on arvesse võetud ka asjaolu, mis viis kuriteo toimepanemiseni. Nii kannatanu xxxxx xxxxx kui ka kahtlustatav xxxxxx xxxxxxxx ütlustest tuleneb, et isikute vahel on pinged seoses nende vahel pooleli oleva tsiviilvaidlusega. Kannatanu xxxxx xxxxx on ülekuulamisel öelnud, et nad suhtlevad xxxxxx xxxxxxxx-ga ainult kirjalikult ning laste suhtluskord ja alimendid on kohtu poolt määratud ning xxxxxx xxxxxxxx-ga kohtuvad nad ainult vilksamisi laste üleandmisel. Alaealise tunnistaja xxxxxx xxxxxxxx ülekuulamisest selgub, et sellist füüsilist kontakti pole varem ta ema ja isa vahel näinud ning see oli esmakordne. Samuti on xxxxx xxxxx oma ülekuulamisel öelnud, et varasemalt on esinenud küll vaimset vägivalda, kuid mitte füüsilist. Isikute vaheline pingeline olukord viis selleni, et 04.04.2025 kasutas xxxxxx xxxxxxxx enda laste ema xxxxx xxxxx suhtes füüsilist vägivalda. Juhtum põhjustas kannatanu kaelale punetuse, füüsilist valu ja emotsionaalseid üleelamisi. Teoga, mille xxxxxx xxxxxxxx toime pani, ei kaasnud raskeid tagajärgi.

Kahtlustatav xxxxxx xxxxxxxx on aru saanud, et tema käitumine oli väär ning avaldanud prokuröri juures kahetsust, et lahendas olukorda vägivalda kasutades. Ta mõistab, millises osas on ta ise valesti käitunud. Kõike eelnimetatud asjaolud kogumis viitavad xxxxxx xxxxxxxx väiksemale süüle.

Prokuröri hinnangul puudub käesolevas kriminaalasjas ka avalik menetlushuvi. Avalik menetlushuvi esineb eelkõige kriminaalasjas, milles isiku süü on suur ning seda tingivad üld- ja eripreventiivsed vajadused. Samuti on avalik menetlushuvi kui kriminaalmenetluse mittelõpetamist nõuavad kannatanu või kuritegu pealt näinud alaealise pereliikme huvid. KrMS § 202 on eelkõige mõeldud kohaldamiseks esmakurjategijatele. Xxxxxx xxxxxxxx-l ei ole kehtivaid kriminaal- ega väärtekaristusi. Sellest tulenevalt saab järeldada, et kahtlustatav ei ole ohtlik ühiskonnaliige. Kahtlustatav on oma teo keelatuses aru saanud ning teinud nendest vajalikud järeldused, mis annavad aluse uskuda, et tema õigusvastane käitumine ei kordu. Kuigi xxxxxx xxxxxxxx pani kuriteo toime laste ema xxxxx xxxxx suhtes alaealiste laste juuresolekul, on tegemist esmakordse sündmusega, vägivald oli lühiajaline ja väheintensiivne ega põhjustanud rasket tagajärge. Tänapäevaks suhtleb ka alaealine xxxxxx uuesti oma isaga. Kannatanu ei ole avaldanud arvamust, kuidas isikut kuriteo eest karistama peaks.

Eelnevat arvestades ei ole xxxxxx xxxxxxxx süü suur, kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi ning tema kriminaalkorras karistamiseks puudub igasugune vajadus. Xxxxxx xxxxxxxx-d saab mõjutada uute kuritegude toimepanemisest hoiduma ka siis, kui kriminaalmenetlus KrMS § 202 alusel lõpetada ning määrata kohustused. Seda enam, et kriminaalkaristus ei lahenda probleeme, mis puudutavad poolte omavahelist läbisaamist, konfliktide lahendamist ning konfliktolukorras käitumist. Xxxxxx xxxxxxxx- on nõus kriminaalmenetluse lõpetamisega KrMS § 202 alusel.

Juhindudes KrMS §-dest 202 lg-st 7 ja 206, abiprokurör

m ä ä r a s:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 25261050324 menetlus.

2. Määratud kohustuse liik:

2.1. KrMS § 202 lg 2 p 1 alusel on xxxxxx xxxxxxxx kohustatud **5 (viie) kuu jooksul** alates määruse allkirjastamisest tasuma **kriminaalmenetluse kulud 209,31 €**. Kohustuse väljatrükk koos makseandmetega on xxxxxx xxxxxxxx-le paber kandjal antud. Määratud kohustuse täitmise **tähtaeg on 16.03.2025.**

2.2. KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel kohustub xxxxxx xxxxxxxx pöörduma **5 tööpäeva jooksul** alates kriminaalmenetluse lõpetamise määruse allkirjastamise kuupäevast, **s.o hiljemalt 23.10.2025**, Sotsiaalkindlustusameti poole nõustamisteenuse (vägivallast loobumise toetamine) saamiseks. Nõustamisel osalemiseks tuleb pöörduda Sotsiaalkindlustusameti vägivallast loobumise toetamise tugiliini nõustaja Artur Uski (Usk) poole järgmistel kontaktidel: tel. 5851 7028, e-mail: artur.usk@sotsiaalkindlustusamet.ee. Xxxxxx xxxxxxxx kohustub teavitama Lõuna Ringkonnaprokuratuuri kirjalikku taasesitamist võimaldaval viisil (e-posti aadressil kaja.kuppas@prokuratuur.ee) hiljemalt 23.10.2025 nõustajaga ühenduse võtmisest ning hiljemalt 16.12.2025 esimese nõustamiskorra läbimisest. Xxxxxx xxxxxxxx kohustub osalema nõustamisel nõustaja poolt ette antud arvul kordi ning järgima nõustajaga koostöös koostatud tegevusplaani. Nõustaja poolt kindlaksmääratud arvul nõustamiskohtumistel tuleb osaleda hiljemalt 16.04.2026. Nõustamine lõpetatakse nõustaja kinnituse alusel, omaalgatuslik lõpetamine ei ole lubatud.

3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: puuduvad.

4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: puuduvad.

5. KrMS § 206 lõike 2¹ alusel teavitada kriminaalmenetluse lõpetamisest Eesti Kohtuekspertsiisi Instituuti ja kustutada ABIS-st ja RSBR-st järgmised andmed: ei kustutata xxxxxx xxxxxxxx andmeid.

6. Kriminaalmenetluse kulud: riigi õigusabi summas 209, 31 € jääb xxxxxx xxxxxxxx kanda.

7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määrus viivitamata saata: **kannatanule xxxxx xxxxx. Xxxxxx xxxxxxxx-le** on kriminaalmenetluse lõpetamise määrus 16.10.2025 Lõuna Ringkonnaprokuratuuris kätte antud.

8. Teadmiseks Tervisekassa.

9. Kannatanul on õigus esitada kümne päeva jooksul alates määruse saamisest Lõuna Ringkonnaprokuratuurile (Võru linn, Vabaduse 13) taotlus põhistatud määruse saamiseks. Viieteistkümne päeva jooksul taotluse saamisest koostab prokuratuur põhistatud määruse. Põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul on kannatanul õigus KrMS § 207 lõike 3 alusel esitada kaebus Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

10. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Lõuna Ringkonnaprokuratuuris (Võru linn, Vabaduse 13). Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.

.....

Kristel Kraun
Abiprokurör

Kinnitan, et mulle on lõpetamise määrust selgitatud ja mõistan täielikult selle sisu ja tagajärgi. Olen kohustustega nõus ning olen kriminaalmenetluse lõpetamise määruse kätte saanud. Mulle on selgitatud, et kriminaalmenetluse toimik jääb Lõuna Ringkonnaprokuratuuri kuni kohustuse täitmiseni. Mulle on arusaadav, et kui ma ei täida määratud tähtaja jooksul mulle pandud kohustusi, uuendab prokurör KrMS § 202 lg 6 ja 7 alusel kriminaalmenetluse.

Olen menetluse lõpetamise ja määratud kohustustega nõus:
(nimi, allkiri, kuupäev)

Kaitsja vandeadvokaadi abi Heiki Kuningas: